

Im Spannungsfeld zwischen Technologie-Souveränität und Forschungsfreiheit

A delicate balance between technological sovereignty and freedom of research

Thomas Schröder

Direktor | Director, Leibniz-Institut für Kristallzüchtung

Die weltweite Pandemie belegt die Zerbrechlichkeit sicher geglaubter globaler Lieferketten, selbst im Bereich einfacher Produkte wie Schutzmasken. Viel komplexer stellt sich jedoch die Situation in der Hochtechnologie dar: Neben der Pandemie erschwert Protektionismus den Bezug von Schlüsselkomponenten. Und Chinas Transformation zur Industriemacht („Made in China 2025“-Strategie) tritt zunehmend in Konkurrenz zur europäischen Wertschöpfung. Diese Entwicklungen führen in der Politik zu einem Umdenken: Statt uneingeschränkter Globalisierung tritt das Thema Technologie-Souveränität in Deutschland und Europa in den Fokus. Nach meiner Meinung muss sich auch die Leibniz-Gemeinschaft zu diesem zentralen politischen Thema der kommenden Jahre klar positionieren. In der Leibniz AG „Technologie-Souveränität“ bereiten wir aktuell ein Positionspapier vor, wie Leibniz komplementär zu anderen Wissenschaftsorganisationen wertvolle Beiträge liefern kann. Konkret werden auch Technologie-Cluster identifiziert, wo wir im Sinne einer vernetzten „Forschungsfabrik“ mit unseren Technologie-Plattformen eine weltweit führende F&E-Rolle über zentrale Bereiche der Wertschöpfung einnehmen können. Doch gilt es dabei zu gewährleisten, nicht das „Kinde mit dem Bade auszuschütten“: Unsere Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler müssen auch weiterhin offen mit den besten Köpfen der Welt zusammenarbeiten. Die „Bonner Erklärung der Forschungsfreiheit“ vom 20. Oktober 2020 unterstreicht eindrucksvoll die gesellschaftspolitische Bedeutung der „Open Science“. Die Anwendungsorientierung in der Forschung wird uns somit künftig im Spannungsfeld zwischen Forschungsfreiheit und Technologie-Souveränität kluges Handeln abverlangen – auch im FVB und in der Leibniz-Gemeinschaft.

The global pandemic demonstrates the fragility of global supply chains that were once thought secure, even for simple products such as protective masks. And yet the situation is much more complex in the high-tech sector: on top of the pandemic, the procurement of key components is made even more difficult by protectionism. And China's transformation into an industrial power (the "Made in China 2025" strategy) is increasingly in competition with European added value. These developments lead to a rethink in policy: instead of unfettered globalization, emphasis is placed on the issue of technological sovereignty in Germany and Europe. In my opinion, the Leibniz Association must also take a clear position on this central political issue in the years ahead. In the Leibniz research group on "Technological Sovereignty," we are currently preparing a position paper on how Leibniz can provide valuable input as a complementary factor to other research organizations. To be precise, technology clusters are also being identified where our technology platforms enable us to take on a world-leading role in R&D across key elements of the value chain in the spirit of a networked "research factory." However, it is important to ensure that we do not "throw the baby out with the bath water": our scientists must continue to collaborate openly with the best minds in the world. The "Bonn Declaration on Freedom of Scientific Research," adopted on October 20, 2020, strikingly underlines the socio-political importance of open science. As such, the orientation to applied research will require us to act wisely in the future in the delicate balance between freedom of research and technological sovereignty – also in the FVB and the Leibniz Association.



7

Translation:
Teresa Gehrs